

## PRESUPUESTO TOTAL DE EDUCACIÓN

2010 (ley)	2011 (ley)/ejec	2012 (proyec)	Dif 2011-12	Dif %
680.384.745	646.216.194 632.000.000	601.067.663	- <b>45.148.531</b> -	- 7% - 4´9%
			<b>30.332.337</b>	

El presupuesto aprobado inicialmente en 2011 fue recortado en septiembre en un 1´5%.

¿Quien nos asegura que no va a haber ulteriores recortes a lo largo del ejercicio?

**La diferencia entre el presupuesto del 2010 y el 2012 supone una disminución del 11´62%**

Hasta finales de octubre de 2011 había un aumento del IPC, entre 2010 y 2011, del 5´6% y está estimado que alcanzará el 5´8% a finales de año. Esto supondría que para mantener los presupuestos del 2010, se debería contar con aproximadamente 120 millones adicionales, es decir más de 710 millones. Por tanto **la disminución real de los presupuestos de educación alcanza el 15´35%, sin contar el incremento del alumnado al que hay que atender.**

## PLANTILLAS

GASTOS DE PERSONAL ( Correlación programa-económica)

2011	2012	Dif 2011-12	DIF %
357.369.000	349.388.864	- <b>7.981.000</b>	- 2´24%

En esta disminución del gasto hay que incluir la consolidación de la reducción de plantillas en secundaria iniciada en septiembre de 2011 como consecuencia del aumento de horas lectivas y la desaparición de las primas de jubilación.

Con este presupuesto no se garantiza el mantenimiento de la actual plantilla ya que no hay aumento para un posible aumento vegetativo del alumnado (un 6´68% durante los 4 últimos cursos)

## EVOLUCIÓN DEL ALUMNADO

2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	Dif 2007-11	Dif2007-11 %
90.742	93.286	95.309	97.131	+ 6.389	+6´68%

PERSONAL DOCENTE PARA SUSTITUCIONES (41000)

2010	2011	2012	Dif 2011-12	DIF %
12.104.115+	6.765.863	10.949.192	+	+ 38´22%

Aunque en los presupuestos del 2012 aumente un 38´22% , la partida presupuestaria es 1.154.923 euros menor que la del 2010 y sigue siendo insuficiente para cubrir las necesidades reales.

### **ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD (42220)**

\*Se incluyen actividades, dotaciones y subvenciones para inmigración y minorías culturales

	2011	2012	Dif 2011-12	DIF %
Pública	233.200	233.200	=	=
Privada	413.000	413.000	=	=

### **CENTROS**

CONSTRUCCIÓN, EQUIPAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE CENTROS PÚBLICOS ( 41800,41810,41140)

2011	2012	Dif 2011-12	DIF %
24.265.663*	10.999.990	<b>-13.265.673</b>	-
		-	<b>54´78%</b>
		<b>23.151.360*</b>	-
			<b>67´80%*</b>

\*Además en el 2011 se invirtieron 9.885.687 en la construcción de la Ciudad de la música lo que haría un total de 34.151.350

\*Incluyendo la cantidad mencionada en el apartado anterior

FUNCIONAMIENTO Y DOTACIÓN A CENTROS ( 41800/ 41140)

2011	2012	Dif 2011-12	DIF %
9.895.506	6.854.691	-	-
		<b>3.040.815</b>	<b>30´74%</b>

La disminución en este apartado supone que debe ser en parte financiado por las familias ahondando en la no gratuidad y falta de equidad.

LIMPIEZA CENTROS (41100)

2011	2012	Dif 2011-12	DIF %
4.699.039	4.143.233,00	-	-
		<b>555.806</b>	<b>11´84%</b>

Además de los problemas de higiene que puede ocasionar la disminución de este servicio, irá acompañado de destrucción de empleo, empeoramiento de condiciones laborales y mayor precariedad.

## **ETAPAS EDUCATIVAS**

### **CICLO O-3**

	2011	2012	Dif 2011-12	DIF %
Escolarización	8.689.895	8.411.708,00 * 7.692.114	<b>278.187</b> <b>997.781</b>	- <b>3´20%</b> - <b>11´47%</b>
Equipamiento	323.374			

De este total hay que detraer los 719.594´34 del presupuesto del 2011 lo que nos da la cantidad que consta en la parte inferior.

No hay prevista creación de nuevos centros y la disminución de los conciertos con los ayuntamientos hace que en algunos casos las escuelas infantiles puedan llegar a ser inviables.

## **FORMACIÓN PROFESIONAL**

2011	2012	Dif 2011-12	DIF %
3.165.317	2.416.447	- <b>748.870</b>	- <b>23´77%</b>

Desde el inicio de la crisis ha habido un aumento considerable de la demanda de enseñanza en F.P. ya que desde el propio gobierno se presentó como una ocasión para la vuelta a las aulas de jóvenes que las habían abandonado aceptando empleos precarios y de baja cualificación. Paradójicamente, esta recomendación no ha ido acompañada de un aumento en la dotación presupuestaria, al contrario ha habido una continua disminución de los presupuestos.

## **FORMACIÓN DE PERSONAS ADULTAS ( 42100)**

2011	2012	Dif 2011-12	DIF %
90.694	90.000	-694	- 0´77%

No es tanto el recorte lo que llama la atención sino la falta de inversión. La demanda de formación de personas adultas se ha incrementado notablemente desde el inicio de la crisis. La supuesta "oportunidad" de adquirir mayor preparación: titulación de ESO, Bachillerato, idiomas.... No ha sido acompañada de una mayor dotación presupuestaria ni de más recursos humanos que posibiliten un crecimiento de estos programas.

## **FORMACIÓN**

### ACTIVIDADES FORMACIÓN DEL PROFESORADO GENERAL (42150,42170)

	2008	2011	2012	Dif 2011-12	DIF %
Actividades	712.800	370.000	217.800	<b>-152.200</b>	<b>-41´14%</b>
Distancia	226.044	200.000	140.000	<b>-60.000</b>	<b>-30%</b>
Total	938.844	570.000	357.800	<b>-212.000</b>	<b>-37´33%</b>

El presupuesto para las actividades de formación general del profesorado de infantil, primaria y secundaria ha sido recortado en un 71´89% desde el 2008

### FORMACIÓN LINGÜÍSTICA (42400,42410,42420)

	2011	2012	Dif 2011-12	DIF %
Euskera	38.000	22.268	<b>- 15.732</b>	<b>- 41´4%</b>
Lenguas extranjeras	1.159.700	792.800	<b>- 366.900</b>	<b>- 31´64%</b>

### FORMACIÓN PROFESORADO DE F.P. ( 42600)

2008	2011	2012	Dif 2011-12	DIF %
147.254	108.738	50.000,00	<b>-58.738</b>	<b>-54%</b>



Aunque haya una considerable disminución del presupuesto destinado a la formación en lenguas extranjeras respecto al ejercicio anterior la diferencia entre las partidas destinadas a la formación científico-didáctica de **todo el profesorado** y la dedicada a este apartado es completamente desproporcionada. Sin una formación continua del profesorado no es posible mantener una educación de calidad.

Merece un capítulo aparte la formación permanente de personas trabajadoras y desempleadas, de la que sólo una mínima parte es abordada por los centros Integrados y mayoritariamente está en manos de organizaciones sindicales o entes privados. Esto conlleva una total opacidad y falta de control de lo que se imparte, de la igualdad de oportunidades en acceso a la formación, la certificación, etc....

## **EUSKARA**

### **EUSKARABIDEA**

2008	2011	2012	Dif 2011-12	DIF %
4.045.435	3.030.428	2.318.934	- <b>711.494</b>	<b>-23´50%</b>

### **SECCIÓN DE LENGUA VASCA ( 42410)**

2008	2011	2012	Dif 2011-12	DIF %
685.737	220.500	182.968	- <b>37.532</b>	<b>-19´13%</b>

Desde el año 2008 el presupuesto de formación y promoción del euskera de la Sección de Lengua Vasca del Servicio de Idiomas ha disminuido en 73´32% y el presupuesto inicial con el que contaba Euskarabidea al ponerse en marcha se ha recortado en un 43%

Estas cifras hablan por sí solas del interés del gobierno por la **extinción** del euskera. Estos datos junto con el empeñamiento en obstaculizar el cambio de un marco legal completamente obsoleto, que en estos días cumple 25 años, nos lleva a calificar la actuación del Gobierno de progresivo **glotocidio**.

Por otra parte, se ha creado una nueva Sección de Lengua Castellana, especialmente dirigida al fomento de la lectura, con un presupuesto de 30.570 euros,. Hecho paradójico cuando se vanaglorian de que Navarra obtiene en las evaluaciones diagnósticas los mejores resultados en este apartado.

## **BECAS Y AYUDAS**

**PROGRAMA DE GRATUIDAD DE LIBROS – BECAS (41140)**

	2011	2012	Dif 2011-12	DIF %
Gratuidad libros	2.901.203	1.943.816	- 957.387	-33%
Becas	3.629.104	3.639.104	=	=
Becas ed.especial	251.000	251.000	=	=

Indar handia jarri zuen gobernuak programa honetan eta orain murriztearekin atzerapauso bat da hezkuntzaren doakotasunaren aurka.

**COMEDORES Y TRASPORTE ESCOLAR**

	2011	2012	Dif 2011-12	DIF %
Comedores	3.575.248	3.575.248	=	=
Transporte	13.922.578	14.248.915	<b>+ 326.337</b>	<b>+ 2´29%</b>

**UNIVERSIDAD**
**UPNA**

2008	2011	2012	Dif 2011-12	DIF %
57.191.082	54.883.287	59.000.000	<b>+ 4.116.713</b>	<b>+ 6´98%</b>

**UNIVERSIDAD PRIVADA DE NAVARRA**

2011	2012	Dif 2011-12	DIF %
-	1.100.000		

Esta partida está destinada a Nuevos centros de Investigación y Tecnología. Si se considera necesario un centros de Investigación y tecnología ¿por qué no se ubica en la Universidad Pública? La universidad privada debe tener sus propias fuentes de financiación.

**UNED**

2011	2012	Dif 2011-12	DIF %
2.250.000	1.843.090	<b>- 406.910</b>	<b>- 18´08%</b>

## IGUALDAD ENTRE HOMBRES Y MUJERES

2008	2011	2012	Dif 2011-12	DIF %
30.000	12.000	¿?		

En el año 2008 se crea la Sección de igualdad de género, considerada un eje estratégico del anterior Gobierno, aunque la dotación económica era prácticamente simbólica. Al año siguiente la sección fue "degradada" a negociado y su presupuesto se redujo en un 60%. No obstante se llevó adelante un plan de igualdad 2009-2011 en el que han participado más de 70 centros de todas las etapas. Se desconocen los resultados de la evaluación de dicho plan, pero con el cambio de estructura del departamento ha desaparecido su especificidad y sólo se puede encontrar una partida presupuestaria que engloba convivencia e igualdad, ahora bien desconocemos a que se refieren con el termino igualdad ya que el servicio, de nueva creación, se denomina Igualdad de oportunidades, participación y atención al profesorado.

## PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES

2011	2012	Dif 2011-12	DIF %
185.000	47.930	- 137.079	- 74´10%

El consejero ha manifestado en la mesa sectorial su preocupación por la salud del profesorado la causa y duración de sus bajas con el fin de mejorar la prevención en materia de salud laboral. El mejor modo de demostrarlo es una disminución de un 74% de la partida destinada a este menester.

## FINANCIACIÓN EDUCACIÓN PRIVADA (41140)

	2011	2012	Dif 2011-12	DIF %
NEE+ educación especial+ minorías	10.007.752	9.634.770		
Infantil	18.705.260	18.451.756		
Obligatoria	78.039.642	74.234.254		
Postobligatoria	17.600.599	16.346.259		
<b>total</b>	<b>127.575.524</b>	<b>123.404.000</b>	<b>-4.171.524</b>	<b>- 3´27%</b>

El recorte en la enseñanza privada sigue estando muy por debajo del recorte general en Educación. Hay una clara intención de seguir favoreciendo la red privada. Es injustificable que mientras se hacen brutales recortes en todas las partidas destinadas a la educación pública se sigan manteniendo los conciertos en la etapa postobligatoria, más de 16 millones de euros, máxime cuando esto sólo ocurre en Madrid y en Navarra.