

POR UNOS PRESUPUESTOS DIGNOS PARA EDUCACIÓN

Ni un paso atrás en las condiciones laborales!

Frente a los nuevos recortes sociales y laborales, movilización!

En relación al año 2011, el recorte presupuestario alcanza el 7% en Navarra y el 0,9% en la CAPV, pero desde 2010 es ya del 11,6 y 3,8% respectivamente. ¹Los datos son significativos, se tome la referencia que se tome. ²Estas políticas presupuestarias avanzan justamente en la dirección contraria a la que aplican -también en plena crisis- los países más desarrollados y recomiendan los organismos internacionales. Ese objetivo se cifra en la actualidad en el 7% del PIB.³

Tenemos que hablar de recortes **generalizados** pero también **selectivos**. Mientras la mayor parte de las partidas sufren reducciones o en el mejor de los casos se congelan, hay partidas a las que las restricciones no llegan e incluso aumentan significativamente. Cada Departamento de Educación tiene sus prioridades, sus proyectos estratégicos a potenciar y esos se salvan de la quema a consta de recortar en otros lados. A título de curiosidad diremos que el del Gobierno Vasco gastará este año un total de 1,8 millones de € para publicitar sus actividades, un 9,6% más que en 2011.

Pero, como hemos dicho, para la mayoría de las cuestiones, hablamos de recortes generalizados:

Euskera. En Navarra, cuando se cumplen 25 años de un marco legal que ahoga el crecimiento del euskera, el presupuesto de esta lengua en el Servicio de Idiomas, se ha reducido desde 2008 en un 73,2%. Así mismo, el presupuesto inicial de *Euskarabidea* al ponerse en marcha, baja un 43%. En la CAPV este año van a recortar un 2%, pero la financiación de este programa, que acumula un recorte del 9,2% (6 millones) desde que este gobierno tomó posesión. Ambos gobiernos han adoptado iniciativas estratégicas para potenciar el inglés en el marco escolar, en detrimento del euskera. Desaparecen partidas o se reducen en un caso mientras se incrementan otras. ⁴

Formación e innovación educativa. Desde 2008 en Navarra el presupuesto para formación general se ha recortado un 71,8% (un 41,1 % este año). La formación lingüística y la específica al profesorado de FP también sufren recortes muy fuertes. En la CAPV, se reduce en un 4,8% (2,4 m.). Desaparecen las ayudas individuales y, se reduce un 25% la formación que venía impartiendo directamente el Departamento mientras se dobla la que se externaliza en empresas privadas.

Tratamiento de la diversidad y necesidades educativas especiales. Mientras en Navarra las partidas no se han incrementado, en la CAPV, pese al aumento del alumnado (7,4%) el descenso es significativo: menos refuerzos al plan de inmigración, menos plazas de orientadores... ⁵ Resulta paradójico que al mismo tiempo, Lakua esté elaborando un Plan Estratégico para desarrollar una Escuela Inclusiva, que no contempla más recursos humanos, ni una mayor financiación.

Promoción educativa. Las becas se han congelado en ambas comunidades, a pesar del aumento sustancial de alumnado y del recrudecimiento de las consecuencias de la crisis en las familias. Mientras en Navarra se congela la partida para comedores, en la CAPV se reduce en un 19,1%, decisión ligada quizás a la subida de cuotas. El Gobierno Vasco hace desaparecer los cursos de inglés en verano y el intercambio de idiomas, al tiempo que reduce un 10% la ayuda a las APAS.

Ciclo 0-3. En Navarra, el presupuesto se reduce nuevamente (3,2%). El recorte en los convenios con los ayuntamientos (11,4%) junto con la mala situación económica de los entes locales dificulta el mantenimiento del 0-3 e impide la apertura de nuevas unidades. En la CAPV promocionan los "Nidos Familiares", al margen de las exigencias que plantea la legislación vigente en cuanto a calidad de instalaciones y titulación profesional. Este proyecto es una rebaja respecto al plan de creación de escuelas infantiles ⁶ y suma en la precariedad a quienes se incorporen al mismo.

Universidad. El proyecto de presupuestos del Gobierno Vasco para la UPV/EHU pone en cuestión el Plan Universitario aprobado por el mismo hace 5 meses y que contaba con el acuerdo de

las tres universidades⁷. Y ello al tiempo que se mantiene la cuantía de financiación a las universidades privadas. Además, se reduce la partida para sufragar los complementos retributivos y desaparece el contrato-programa específico para la normalización del uso del euskera. ⁸ En Navarra, la UPNA tiene más suerte: sube 6,9% partiendo de una situación de partida lamentable.

Enseñanza Privada. En la CAPV la administración ha pasado a subvencionar (en teoría el 100% del costo) los bachilleratos, sin que esto pueda considerarse una prioridad del sistema. Las aulas concertadas aumentan ⁹ y dentro de esta financiación se incluye, nuevamente la de centros que segregan al alumnado por sexo.¹⁰ El resto de las partidas, por segundo año consecutivo vuelven a sufrir fuertes recortes que las patronales transfieren a trabajadores-as y familias. ¹¹ En Navarra, aunque la financiación también baja 3%, lo hace en menor cuantía que la pública.

Como vemos, las consecuencias de esta nefasta política presupuestaria alcanza a ambos sistemas educativos en su integridad, pero es la enseñanza pública quien recibe el ataque más duro, puesto que es la propia administración quien minusvalora la labor esencial que ésta desarrolla en el campo de la cohesión social y lingüística, la integración o la igualdad de oportunidades. Respecto a la **enseñanza pública** son varias las cuestiones que nos preocupan y queremos denunciar:

- Se da un paso más en la **reducción de recursos humanos para los centros**, pese a que ya eran manifiestamente insuficientes. En Navarra, bajan un **2,2%** los gastos de personal, consolidando las reducciones de plantilla en secundaria y congelando la plantilla general. Ignoran un crecimiento vegetativo del alumnado de alrededor del 3% anual. En la CAV, la subida del 1,3% es engañosa ¹² En dos cursos el alumnado ha aumentado el **8,2%**, mientras las plantillas solo lo han hecho en un **0,7%**. Precisaríamos un mínimo de 720 profesores-as más para mantener la ratio anterior.

- Cada vez se hacen **menos sustituciones en los centros** y parece una tendencia que se va a acentuar, pese a los inconvenientes que se crean en los centros y la sobrecarga que supone para el personal docente. Mientras en Navarra, pese a aumentar para 2012, la partida específica acumula desde 2010 una reducción del **9,5%**, en la CAPV se van a dedicar 3,5 millones de € menos. Con lo cual, a varios centenares del colectivo interino se les va a negar la oportunidad de trabajo.

- La política de recortes salariales al personal funcionario y laboral ha venido acompañada de **la pérdida de poder adquisitivo**, generada por la acumulación de la inflación. Los sueldos se han rebajado entre un **8 y un 9 %** y en 2012 aumentaría esta pérdida (otros 3 puntos, seguramente).

- **Reducción sistemática de inversiones.** En la CAPV un 42% (**55,6 millones**) desde el comienzo de la legislatura.¹³ En Navarra la partida para construcción, equipamiento y mantenimiento se reduce un 54,7% y la de funcionamiento en un 30,7%. Está en peligro la ampliación futura de la oferta pública. En ambas comunidades, además, el mantenimiento de los centros públicos se va a resentir de la disminución de ingresos de los ayuntamientos.

MATERIAL COMPLEMENTARIO

1.-Evolución del presupuesto de educación 2010-2012 (en millones)

	2010	2011	2010-11	2012	2011-12	2010-12
<i>CFN</i>	680.384	646.216	-5,02%	601067	-6,90%	-11,65%
<i>CAPV</i>	2.751.347	2.660.844	-3,28%	2645186	-0,90%	0,00%

2.- evolución en relación al Producto Interior Bruto

	2010	2011	2012
<i>CFN</i>	3,53%	3,08%	?
<i>CAPV</i>	4,05%	3,90%	?

3.-Inversiones centros públicos (en millones)

		2011	2012	2011-12
<i>CAPV</i>	Construcciones EE-EP	30.109	23.179	-23,01%
	Construcciones ES	18.889	18.403	-2,57%
<i>CFN</i>	Construc., equipam. y mto.	24.265	10.999	-54,70%
	Funcionamiento. y dotación	9.895	6.854	-30,84%

4.-Plantilla en la CAPV en relación al alumnado

	<i>EE-EP</i>	<i>ES</i>	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>EE-EP</i>	<i>ES</i>
2010	97.277	60.766	158.043	18.963	10.243	8.720
2011	100.329	65.544	165.873	18.846	10.204	8.642
2012	103.396	67.695	171.091	19.094	10.391	8.703
2011-12	3,00%	3,30%	3,10%	1,31%	1,80%	0,70%
2010-12	6,30%	11,40%	8,30%	0,70%	1,40%	-0,20%
	Ikasleak			Irakasleak		

5.-Partida para sustituciones (en millones)

	2010	2011	2010-11	2012	2011-12	2010-12
<i>CFN</i>	12.104	6.765	-44,10%	10.949	38,22%	-9,54%
<i>CAPV</i>	47.094	46.600	-1,04%	43.576	-6,50%	-7,40%

6.-Gastos de personal (en millones)

	2011	2012	2011-12
<i>CFN</i>	357.369	349.388	-2,24%
<i>CAPV</i>	1.188.800	1.204.800	1,32%

*En gran medida porque este año se han transferido 205 profesores-as de religión con un costo de 6,3 millones.

7.-Pérdida del poder adquisitivo personal funcionario de la CAPV

<i>CFN*</i>	EE-EP	10,11%
	EE-EP	11,09%
<i>CAPV**</i>	ES	8,07%
	EE-EP	9,06%

*Sin complemento de grado ni antigüedad

**Sin sexenios ni antigüedad.

NOTAS.

1. Además, el IPC acumulado en ese mismo periodo hace que el descenso real haya sido del **19,8%** en Navarra (120 millones de €) y **10,2%** en la CAPV (270 millones).

2. Así, por ejemplo, desde 2010 desciende el gasto por alumno-a: en la CAPV baja de **6.457 €** a **5.948** (8,5%) y en Navarra pasa de 6.605 a 5.627 (14'81%).

3. En la CAPV este gasto ha descendido del **4,05%** de 2010 al **3,9%** de 2011. y en Navarra del **3'53%** al **3'08%**

4. Desaparecen Zinea Klasera, Kontseilua. Bajan, por ejemplo, el Convenio con EITB (-71%), la financiación de Euskaltegis (1,5 m. menos), EIMA (-205)... Suben partidas como Marco de Educación Trilingüe, ayudas para estudiar inglés en el extranjero, creación de materiales en inglés...

5. Los refuerzos ligados al plan de inmigración descienden en la pública (9) y en la privada (5). 14 plazas menos

6. Haurreskolak únicamente contempla 100 plazas más que las contempladas para 2011 (8.000) aunque de ellas solo se cubrieron 7.800 porque la demanda no era homogénea.

7. Recorta en 11 millones la aportación ordinaria prevista y en 3 millones cada uno los Contratos-Programa acordados con la UPV/EHU y en el Plan Plurianual. En total 17 millones comprometidos hace 5 meses.

8. Única vía que permite adecentar las retribuciones ordinarias del profesorado novel y con poca antigüedad

9. Un 1,1% y 3,8 % la partida de la concertación.

10. A la concertación se destinan 579 millones, el 21,7% del presupuesto; casi 10 millones van a estos centros.

11. Centros en crisis (-49,1%), , sustituciones de Irale (-17%), proyectos de normalización (-38%), apoyo alumnado inmigrante (20%), proyectos innovación pedagógica 8-64,2%) y 0-3 (-11,1%)

12. En parte por la transferencia al Gobierno Vasco de 205 **profesores-as de religión** con un coste estimado de 6,3 m. Estos gastos desde 2010 se han reducido un **2,1%**.

13. Las partidas para obras y construcción de nuevos centros han disminuido un **19,7%** desde el año pasado y un **45%** desde 2010. El 15% de las inversiones va a Eskola 2.0. Bajan un 10% material didáctico y mobiliario